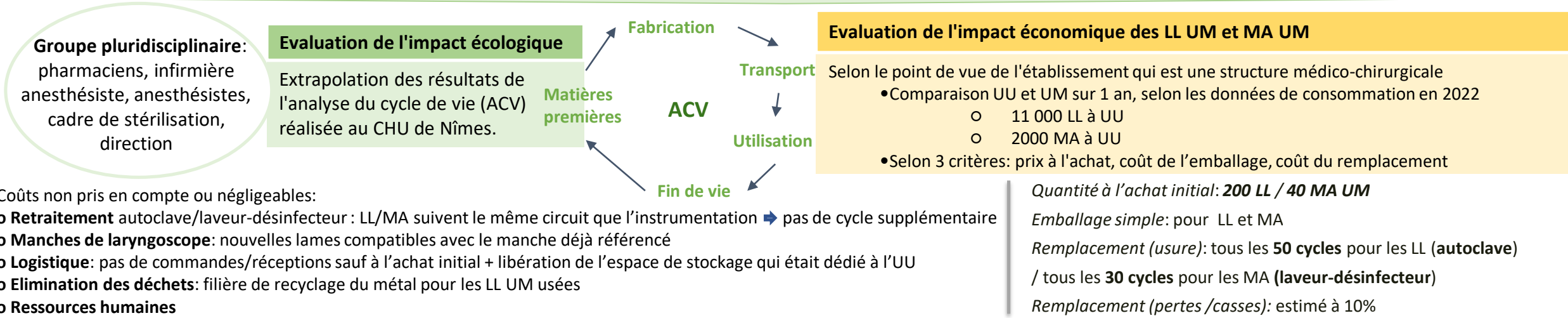


Introduction

Devant le contexte environnemental et économique actuel, l'utilisation de dispositifs médicaux (DM) à usage multiple (UM) plutôt qu'à usage unique (UU) est préconisée. L'objectif est d'étudier l'impact écologique et économique de l'utilisation de lames de laryngoscope (LL) et masques d'anesthésie (MA) à UM, dans le but d'étudier leur mise en place.

Matériel et méthodes



Coûts non pris en compte ou négligeables:

- o **Retraitement** autoclave/laveur-désinfecteur : LL/MA suivent le même circuit que l'instrumentation ➔ pas de cycle supplémentaire
- o **Manches de laryngoscope**: nouvelles lames compatibles avec le manche déjà référencé
- o **Logistique**: pas de commandes/réceptions sauf à l'achat initial + libération de l'espace de stockage qui était dédié à l'UU
- o **Elimination des déchets**: filière de recyclage du métal pour les LL UM usées
- o **Ressources humaines**

Résultats

	LL UU	LL UM		MA UU	MA UM
<u>Tableau I : Comparaison du coût de l'utilisation des LL UU vs UM</u>			<u>Tableau II : Comparaison du coût de l'utilisation de MA UU vs UM</u>		
Coût/intervention (€ TTC)	2.5	1	Coût/intervention (€ TTC)	1.32	0.72
Total à 1 an avec coût de remplacement (€ TTC)	27 500	12 100	Total à 1 an avec coût de remplacement (€ TTC)	2 640	1 584

Discussion

- o Risque prion: utilisation de l'UU pour les patients suspects ou atteints
- o Surestimation du coût de remplacement lié à l'usure des LL UM
 - o 50 cycles au laveur par principe de précaution
 - o 4000 cycles selon l'estimation fournisseurs

16.5 tonnes
d'équivalent CO2 évitées
par an pour la clinique

Conclusion

L'UM permet d'éviter l'émission de **16.5 tonnes d'équivalent CO2/an**, soit 6 vols aller/retour Paris-New-York. Le gain économique est de **16 500€** par an. L'intérêt du passage à l'UM est donc écologiquement et économiquement pertinent.