

F. SAIAG¹, L. GODREAU¹, A. L. TESSON-LECOQ¹, H. PERRIER¹

1 : Centre Hospitalier du Mans

Introduction

Parmi les agents de stérilisation, peu ont la formation « Agent de Stérilisation en Milieu Hospitalier » (ASMH) :

- Profils **hétérogènes** de formation
 - Formés par **compagnonnage**
 - **Habilités** sur chaque poste par un pharmacien
- différences de niveaux de connaissances

La formation continue est :

- Recommandée par les **Bonnes Pratiques de Stérilisation**
- Nécessaire pour l'obtention de la certification **NF EN ISO 9001**

Objectifs

- Identifier les besoins de formation
- Créer un plan de formation ludique
- Rendre les agents acteurs de leur formation

Matériel & Méthode

- Matrice de criticité
- Cotation des événements indésirables 2022

Analyse de risque AMDEC

Création du support

- Choix du support
- Choix des questions
- « Serious Game » : recherche d'erreurs

Evaluation

- Partie théorique /13
- Partie pratique /7

Formation

- Debriefing individuel
- Rappels des Bonnes Pratiques

Satisfaction

- Questionnaire
- Souhaits de formation

1) Analyse de risque

Mode de défaillance	C
Absence de personnel en recombinaison ou libération	2
Absence de vérification du diagramme et des paramètres	2
L'ensemble des paramètres n'a pas été vérifiée	2
Absence de vérification des témoins de passage	2
Absence de vérification de la présence des clips et intégrité des clips	2
Pas de vérification de l'étiquetage	2
Pas de vérification de l'intégrité de l'emballage	2

7 événements indésirables de criticité 2 en lien avec les stérilisateurs et dont l'action de maîtrise est la formation

2) Création du support d'évaluation

Choix du support :

- Papier : facilité d'utilisation sur le flux

Choix des questions :

- Questions à réponse ouverte courte (QROC)

4 domaines :

- Bonnes pratiques de chargement
- Validation de la charge
- Etiquetage
- Fonctionnement des stérilisateurs

« Serious Game » recherche d'erreurs :

- 2 charges fictives
- Une avant stérilisation
- Une après stérilisation
- 18 erreurs dont 14 non-conformités et 4 écarts

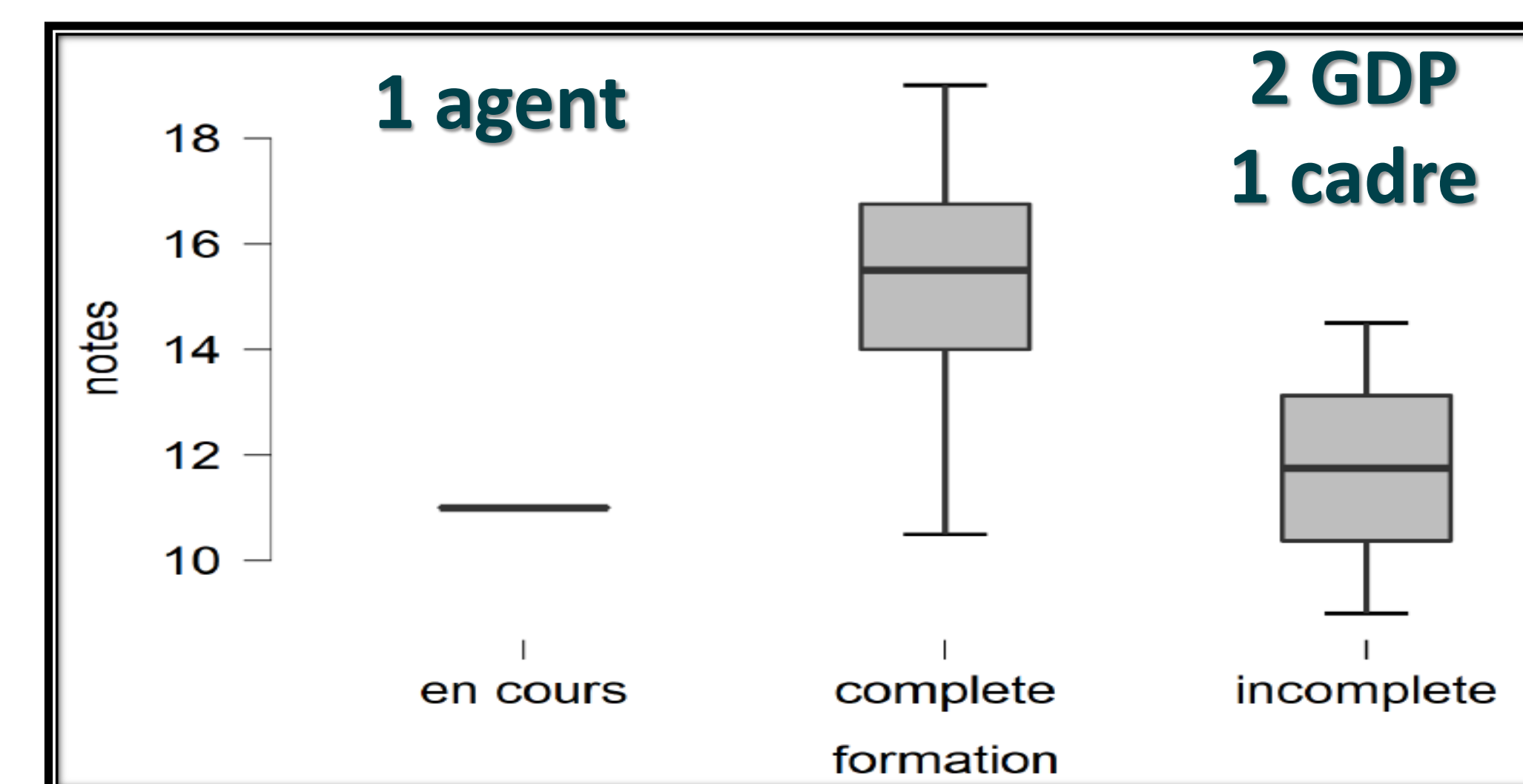
Résultats

3) Evaluation

Erreurs les moins relevées	
Types d'erreurs	Fréquences
Sachet percé	67%
Sens de pélabilité	54%
Défaut de soudure	42%

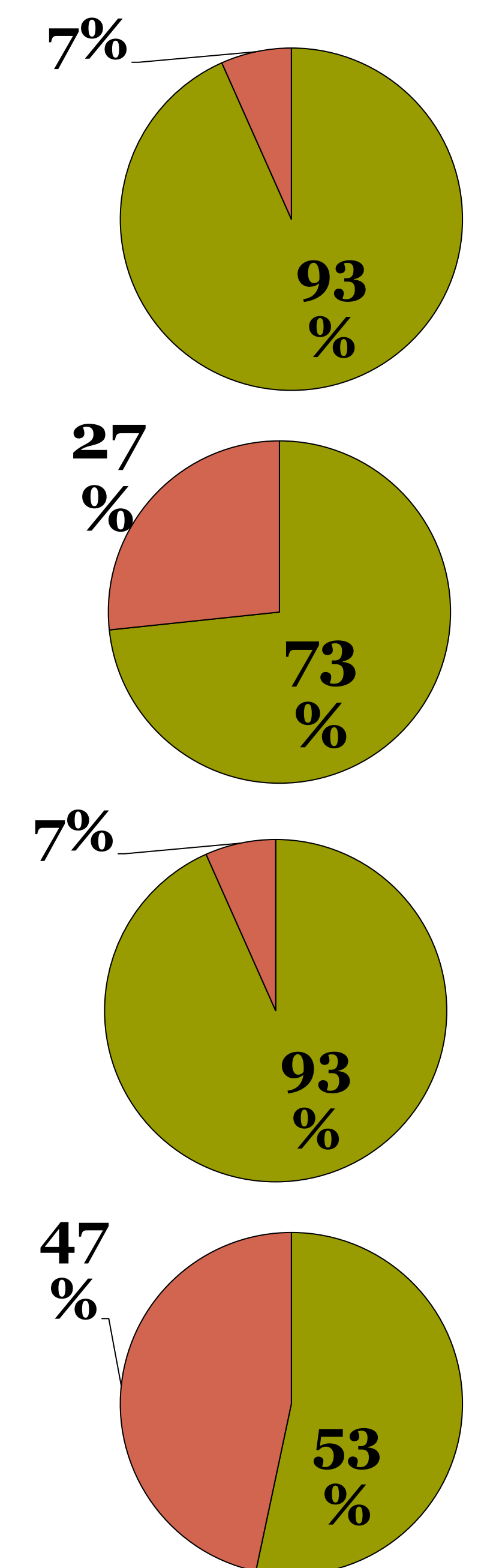
	Notes		
	En cours*	Complète*	Incomplète*
Effectif	1	22	2
Moyenne	11,00	15,341	11,75
Médiane	11,00	15,50	11,75
Ecart type		2,020	3,889
Minimum	11,00	10,50	9,00
Maximum	11,00	19,00	14,50

*: Formation initiale



4) Satisfaction

- Avez-vous apprécié la formation continue ?
- Cela vous a-t-il permis d'acquérir de nouvelles connaissances ?
- Avez-vous apprécié le déroulé de la formation (questions théoriques et pratiques) ?
- Souhaiteriez-vous en refaire régulièrement ?



Discussion & Conclusion

Projet **intéressant** et **apprécié** par l'équipe (participants et encadrement)
S'inscrit dans une **démarche** de **certification NF EN ISO 9001**
Projet peu chronophage : < 2 mois
Les outils et la méthode développés vont permettre de créer un plan de **formation annuel**

Pour les prochaines formations, des **axes d'amélioration** sont envisagés :

- Réduire le créneau de formation ou le fractionner
- Améliorer le support de formation (support de réponse et format des questions)
- Intégrer un créneau de discussion entre participants et encadrants « à chaud »

Perspectives :

- Formation sur le lavage à partir d'avril 2023
- Utilisation de la matrice de criticité et de l'outil d'analyse de risque pour évaluer les besoins
- Elaboration d'un support prenant en compte les axes d'amélioration
- Intégration d'un créneau de discussion