



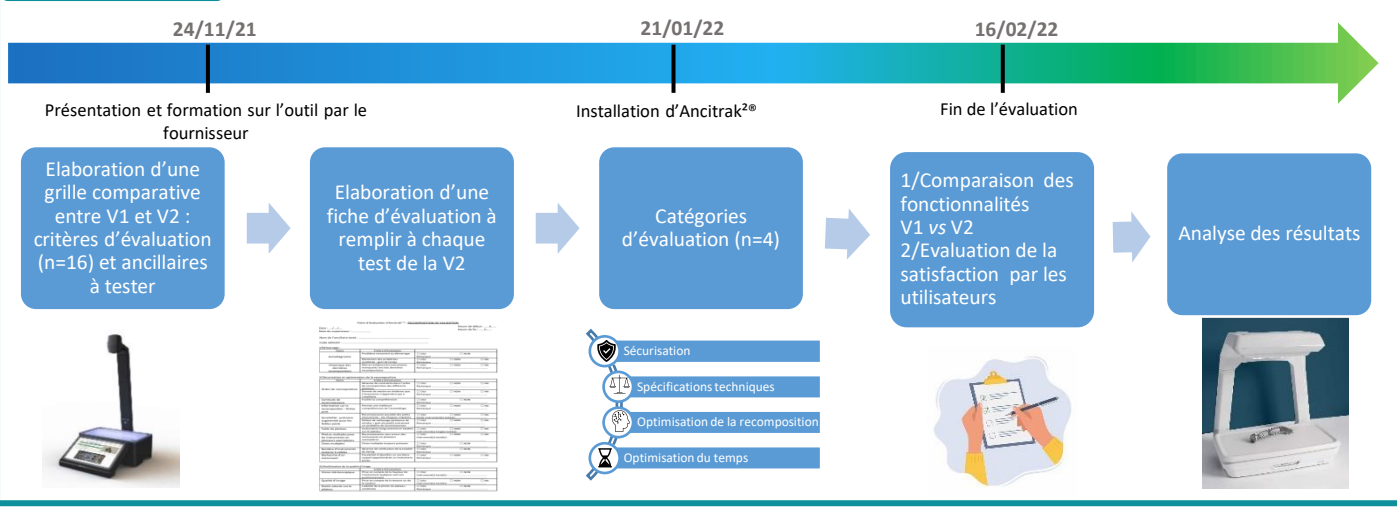
#### Contexte

Depuis 2012, l'unité de Stérilisation Centrale réalise la reconstitution des boîtes opératoires grâce à la traçabilité individuelle à l'instrument par gravage *in situ* par micropercussion de codes **datamatrix**.  
 Pour sécuriser la reconstitution des ancillaires d'orthopédie non marquables, représentant 14% des reconstitutions stérilisées, l'unité a acquis en 2019 la station de traçabilité Ancitrak® V1 (SPS Médical).  
 La station Ancitrak® identifie le poids, la forme et la position de chaque instrument sur le plateau de l'ancillaire.  
 En 2021, 75% des reconstitutions des ancillaires stérilisés sont réalisées à l'aide d'Ancitrak® V1. Seuls les ancillaires avec implants restent à la charge du bloc opératoire, la sensibilité de cette version étant insuffisante pour la reconnaissance de certains implants.

#### Objectifs

- Comparer la fonctionnalité des 2 versions d'Ancitrak® selon des critères qualitatifs définis
- Evaluer la satisfaction des utilisateurs

#### Matériel et méthode



#### Résultats

Type d'ancillaires testés  
Ancillaires pour pose de prothèse totale de hanche, de genou, d'ostéosynthèse de main et d'enclouage

#### 1/ Comparaison des fonctionnalités Ancitrak® V1 vs V2

Catégorie	Critères d'évaluation	V1	V2	Note (V2 vs V1)
Sécurisation	Historique: consultation possible des non-conformités de la dernière reconstitution	✓	✓	2/6 vs 5/6
	Affichage du % de reconnaissance	✓	✓	
	Information montage/fonctionnalité au moment de la reconnaissance de l'instrument	✓	✓	
	Identification de la boîte par son code barre	✓	✓	
	Reconnaissance sans erreur des instruments en quantité multiple	✓	✓	
	Choix multiples	✓	✓	
Spécifications techniques	Poids détecté entre 0,5g à 15kg	✓	✓	2/3 vs 1/3
	Reconnaissance identique quelque soit la position sur la plateau	✓	✓	
	Détails des instruments (texture, couleur)	✓	✓	
Optimisation de la reconstitution	Mise en évidence que l'instrument n'appartient pas à l'ancillaire	✓	✓	2/4 vs 0/4
	Absence de contrainte dans l'ordre de reconstitution des plateaux	✓	✓	
	Instruments longs entrant en totalité sur le plateau	✓	✓	
	Nombre d'instruments restant à valider est renseigné	✓	✓	
Optimisation du temps	Rapidité de reconnaissance	✓	✓	2/2 vs 2/2
	Modification de paramétrage d'un instrument (photo)	✓	✓	
	Réactivité de la part du fournisseur	✓	✓	

#### 2/ Satisfaction des utilisateurs

Critères d'évaluation	V1	V2
Ergonomie	+	++
Qualité graphique	++	+
Qualité photo des instruments	+	++

#### Conclusion

La version V2, par les évolutions mises en place, apporte une **amélioration des résultats** relatifs à l'**optimisation de la reconstitution**, ainsi que de la **satisfaction des utilisateurs**. Concernant le critère temps, les deux versions sont comparables, avec une identification en moins de 4 secondes.  
 Alors que la V2 permet la reconnaissance des implants de poids égal à 0,5 g, cela nous permet pas, à ce jour, une **reconstitution sécurisée** des ancillaires avec **implants par l'équipe de stérilisation**.

#### Perspective

Cette étude pilote permettra à la société **d'améliorer la conception de leur outil** afin que les **critères essentiels de sécurisation** de la reconstitution soient atteints.