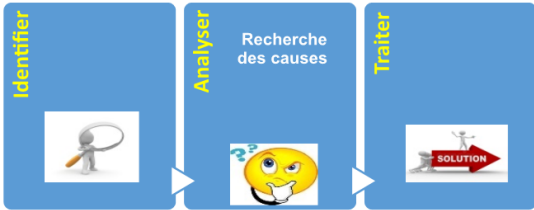


Optimisation de la QUALité, Sécurité et PERTinence du processus de stérilisation par une démarche globale de gestion des risques

Bouet J. (1), Prontskus V. (1), Devulder L., Caulet C. (1), Hettler D. (1)*
(1) Pôle Pharmacie/Stérilisation - CHU de Reims – Hôpital Robert Debré, Reims



Contexte



Bilan de la Gestion des risques en stérilisation au CHU de Reims

- **Tableau de bord difficilement communicable** à l'équipe
- **Méthodes Complexes** pour prioriser les actions
- **Plan d'actions peu lisible**
- **Pas d'indicateurs SMART**

Spécifique
Mesurable
Accepté
Réaliste
Temporel



PAS DE SUIVI ?

Objectifs

- **Faire évoluer** la démarche de gestion des risques par une approche **globale** (*a priori* et *a posteriori*) appelée « **QUASPER** »
QUASPER : QUALité Sécurité et PERTinence
- Mettre à disposition une démarche **attractive, compréhensible** aux professionnels de santé avec des un nombre limité d'indicateurs pertinents.

Matériels et méthodes

- **Cartographie des processus macro et micro** sous différents formats grâce à la méthode AMDEC : tableau, logigramme et « **chenille** » avec positionnement des niveaux de criticité des risques *a priori*.
- **Recueil des événements indésirables a posteriori** (de janvier à septembre 2019)

Résultats

Analyse a priori

Analyse a posteriori

Cartographie simplifiée : Chenille « QUASPER » du processus de stérilisation

niveaux de risque AMDEC par étape

15 étapes dont 4 en relation avec les interfaces

(en rose avec les blocs opératoires, en bleu foncé avec la logistique).



Recueil et analyse des événements indésirables

- 14 thématiques = différentes étapes du processus
- 165 événements indésirables recueillis,
- 37 risques identifiés et classés dans les différentes thématiques
- 9 risques de couleur « rouge » à prioriser

Thématique	Risque	Indicateur FSI	Indicateur de suivi	Plan d'actions	Responsable	Statut
Prétraitement par le service utilisateur	Mauvaise mise en matériel (chargement incorrect dans les plateaux ou utilisation de matériel non adapté)	0	0	Mettre des étiquettes de pré-tri	0	0
	Non respect de la procédure par l'équipe opératoire	0	0	0	0	0
	Erreur de chargement (mauvaise orientation des plateaux, mauvais positionnement des plateaux dans le panier)	0	0	0	0	0
Acheminement vers la stérilisation	Chargement stérilisateur	0	0	0	0	0
	Conditionnement	0	0	0	0	0
	Validation de la charge de stérilisateur	0	0	0	0	0
Réception - contrôle de conformité - tri en stérilisation	Recomposition	0	0	0	0	0
	Etiquetage de la charge de stérilisateur	0	0	0	0	0
	Préparation pour acheminement vers les services utilisateurs	0	0	0	0	0
Lavage	Lavage	0	0	0	0	0
	Validation lavage	0	0	0	0	0
	Acheminement vers les services utilisateurs	0	0	0	0	0
Matériel et environnement	Matériel et environnement	0	0	0	0	0
	Vérification de la conformité du matériel par le service utilisateur	0	0	0	0	0
	Acheminement vers les services logistiques	0	0	0	0	0

TABLEAU DE BORD SIMPLIFIÉ
6 indicateurs de suivi présentés mensuellement aux équipes

Contrôles des conteneurs 2020	25 non conformes / 3902	☀️☀️☀️☀️☀️☀️
Demandes urgentes 2020	4,3% de feuilles pas ou mal complétées % conformité délai de restitution : 71%	☀️☀️☀️☀️☀️☀️
Déclaration d'EI 2020	Pertinence de la demande (%): 50% Déclarés par le bloc: 55	☀️☀️☀️☀️☀️☀️
Taux de conformité de plateaux d'AMH et OB en pré-tri 2020	Déclarés par la stérilisation: 38	☀️☀️☀️☀️☀️☀️
Taux de conformité des plateaux en sortie de recomposition 2020	30% de manquants remplacés pour AMH 0% de manquants remplacés pour OB	☀️☀️☀️☀️☀️☀️
Suivi des prêts 2020	8 NC qualitative / 61 11 NC quantitative / 61	☀️☀️☀️☀️☀️☀️
	Nb de plateaux traités: 779 Nb de plateaux non utilisés: 50	☀️☀️☀️☀️☀️☀️

Discussion - Conclusion

- Evolution de l'approche de gestion des risques vers une **démarche globale** (*a priori* et *a posteriori*)
- **Simplification de l'analyse des risques a posteriori** avec validation de la criticité appréhendée par la démarche *a priori* mais perte d'exhaustivité
- Amélioration de la **communication interne** par une **meilleure compréhension des équipes** avec adhésion à la mise en place d'**indicateurs de performance interne** : non conformité de recomposition...)
- **Communication avec les interfaces clients et supports** clarifiée avec visualisation des périmètres de responsabilité (**indicateurs externes** : analyse des demandes urgentes...)
- **Présentation institutionnelle** en revue de direction

