



## Gravage Datamatrix laser et conditionnement interactif : retour d'expérience sur la méthode de gravage choisie

A. Lechaud, G. Dion, C. Matz, M. Verin, S. Raspaud, P. Chapotot, E. Huynh  
Centre hospitalier universitaire de Bicêtre, 78 rue du général Leclerc, 94270 Le Kremlin-Bicêtre  
Email : antoine.lechaud@aphp.fr

### INTRODUCTION

La Stérilisation du CHU de Bicêtre (1000 lits) **gère la reconstitution** de tous les plateaux opératoires. Le conditionnement interactif avec traçabilité à l'instrument (CITI) par lecture d'un code Datamatrix gravé à sa surface est réalisé depuis 2016 sur la stérilisation suite à l'acquisition d'un graveur laser. Sur la totalité des référencements du CHU, 14% est actuellement conditionné par cette méthode, à partir d'un gravage réalisé sur site ou par l'industriel.

➔ **Objectif principal** : Evaluer et standardiser une technique de gravage de qualité ←

➔ **Objectif secondaire** : Estimer une durée de vie des gravages réalisés sur site ←

### MATERIEL ET METHODE

➤ **Etude prospective sur le conditionnement de l'instrumentation gravée (Période: 01/04/19 - 31/05/2019)**

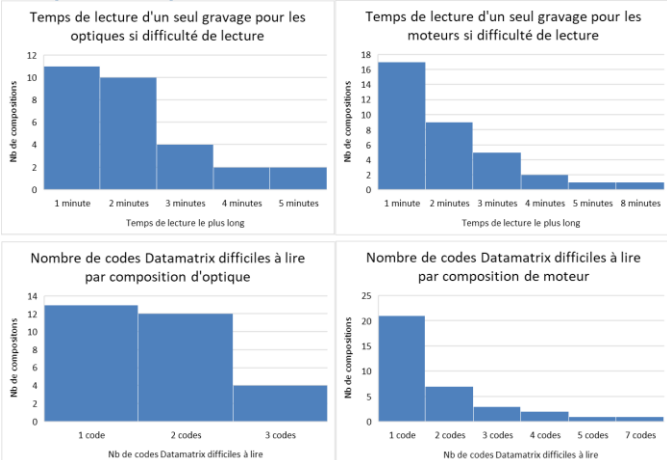
- ✓ Critères de sélection: **compositions à rotation importante** et **nécessitant regravage**
- ✓ 8 types de compositions ont été évalués : 2 optiques d'urologie, 2 optiques de gynécologie, 3 moteurs d'orthopédie et 1 moteur de neurologie
- ✓ Le système informatique de suivi est le **logiciel T-Doc® (Getinge®)**
- ✓ Le **code Datamatrix** des instruments est **gravé** sur le CHU par un laser Gravograph®
- ✓ Un questionnaire papier a été élaboré pour le recueil des données par observation
- ✓ Pour chaque composition, ont été évaluées : **Difficulté de lecture optique du code Datamatrix, Libération forcée du CI avec gravage en raison d'un échec de lecture optique, Recours à un référent avant libération, Nécessité et temps de regravage, Durée de vie du gravage**
- ✓ Evaluation par un observateur indépendant à partir du questionnaire papier

### RESULTATS

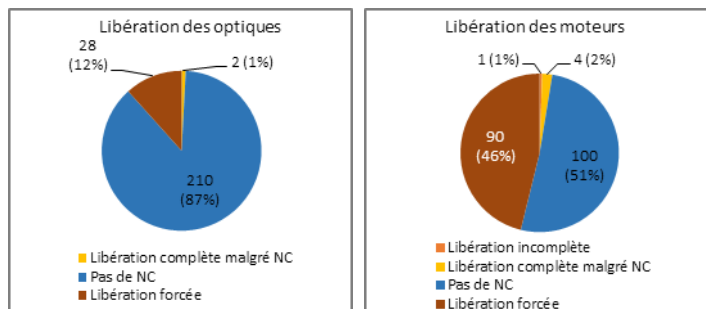
Evaluation sur 240 optiques et 195 moteurs

#### Qualité de lecture du gravage

➤ **13 % des optiques et 18 % des moteurs ont posé des problèmes pour la lecture des gravages**



#### Libération suite à échec de lecture optique



- **Blocage en attente d'un référent pour 1 % des optiques et 3 % des moteurs**
- **Regravage d'un code Datamatrix « maison » dans 2 % des cas : 8 minutes [6 ; 10] d'immobilisation en moyenne**

**Pour la durée de vie moyenne d'un gravage laser « maison » : 53 passages en stérilisation [45 ; 62] retrouvés sur 7 résultats**

### DISCUSSION

**Management** : - Mise en place d'un **suivi hebdomadaire des libérations forcées** depuis le 21 mai 2019 (**stand-up**)  
- Rappel aux agents des **bonnes pratiques pour la lecture des gravages**

**Technicité** : - **Optimisation du paramétrage** du logiciel T-Doc® par les référents

**Documentation Qualité** : - **Rédaction de modes opératoires de gravages de codes Datamatrix au laser**

### CONCLUSION

**Management & Technicité** : L'étude a permis l'**évaluation des pratiques de gravage et de l'utilisation du CI au quotidien**  
**Management & Documentation Qualité** : Les **modes opératoires** permettent une **diffusion facilitée des informations** et une **harmonisation des pratiques**.

Une **sécurisation du procédé** est ainsi obtenue en accord avec les **exigences de résultats et réglementaires**.

**Technicité** : Une étude étoffée sur les **durées de vie des gravages** est à envisager, ainsi qu'une étude **comparant la durée de vie d'un gravage « maison » avec la durée de vie d'un gravage industriel**.

Une question demeure : **Est-il possible d'augmenter cette durée de vie tout en préservant le matériel ?**