

**19-20-21 SEPT. 2018**

**PALAIS DU PHARO - MARSEILLE**

## CONDITIONNEMENT INTERACTIF DES HYSTEROSCOPES : QUEL IMPACT POUR LE PERSONNEL EN STÉRILISATION ?

**Lechaud A, Huynh E, Dion G, Chapotot P, Raspaud S**  
 Centre hospitalier universitaire de Bicêtre, 78 rue du général Leclerc, 94270 Le Kremlin-Bicêtre  
 Email : antoine.lechaud@aphp.fr

### INTRODUCTION

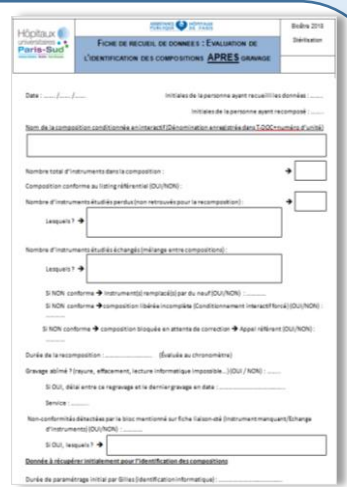
La Stérilisation du CHU de Bicêtre (1000 lits) **gère la reconstitution** des plateaux opératoires **et les réparations** afférentes.

- 3 modèles d'hystérocopes du fournisseur Delmont® sont utilisés au bloc maternité
- Des **erreurs** sont régulièrement signalées lors des **recompositions** de ces modèles (échanges d'optiques, poignées ou chemises)
- **Ce type d'instrumentation est fragile** → envoyé fréquemment en réparation
- Mise en place du **conditionnement interactif (CI)** par **gravage laser** d'un **code d'identification Datamatrix** sur chaque instrument, permettant leur identification dans le but d'améliorer la performance de reconstitution et diminuer les difficultés à l'utilisation en salle et donc diminuer les envois en réparation.
- Ce gravage est réalisé sur notre CHU depuis 2016 par un infirmier référent et permet une optimisation de lecture par regravage immédiat quand nécessaire.

**Objectif** : Evaluer l'impact organisationnel de ce conditionnement dirigé sur le circuit de prise en charge en stérilisation

### MATERIEL ET METHODE

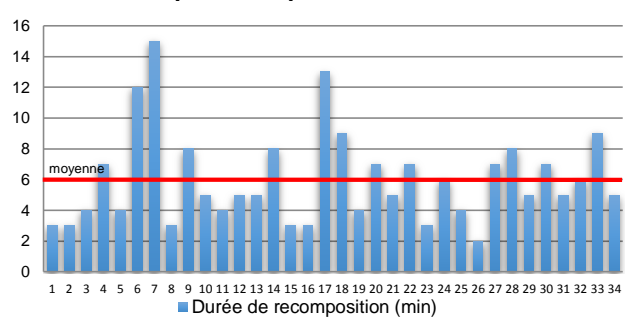
- **Etude prospective comparative avant et après gravage du code Data (janvier à avril 2018)**
  - ✓ **3 modèles d'hystérocopes différents** du même fournisseur sont évalués
  - ✓ Le système informatique de suivi est le **logiciel T-Doc® (Getinge®)**
  - ✓ Le **Code Datamatrix** des instruments est **gravé** par un laser Gravograph®
  - ✓ Un questionnaire papier a été élaboré pour le recueil des données par observation
- **2 bras : Conditionnement interactif (CI) et Conditionnement Visuellement Simple (VS)**  
 Taille des échantillons de population comparable
  - ✓ **Test statistique** utilisé : **Wilcoxon - Mann Whitney** (absence de normalité des valeurs mesurées)
  - ✓ Pour chaque composition : **évaluation** de la **durée de reconstitution**, du **nombre d'instruments perdus, échangés, ajoutés, de la libération incomplète de la composition, du recours à un référent** de stérilisation avant libération
  - ✓ Evaluation par un observateur indépendant à partir du questionnaire papier



### RESULTATS

#### Durées évaluées

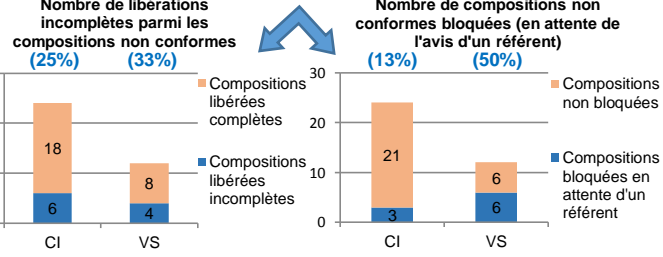
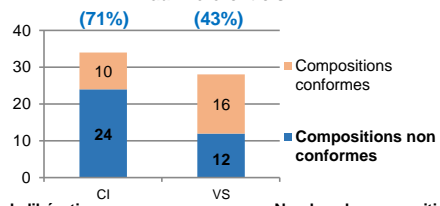
**Durée de reconstitution (en minutes) pour chaque reconstitution avec CI**



- Moyenne (en min) **avec CI** : 6 [4 ; 8]
- Moyenne (en min) **sans CI** : 5 [2 ; 7]
- P-valeur du test de Wilcoxon - Mann Whitney : 11%  
 Pas de différence significative en conclusion
  - ✓ Durée de reconstitution comparable avec CI et sans CI

#### Conformité

**Non-Conformités identifiées par rapport aux référentiels**



- Composition ayant nécessité un ou plusieurs remplacements d'instruments : **21%** en CI, **33%** en VS
- **Deux fois plus de NC** par composition détectées en moyenne pour les compositions en CI par rapport à en VS

### DISCUSSION

- ✓ **Nombre de non-conformités détectées et bloquées multipliées par 2** pour une durée de reconstitution comparable
- ✓ **Meilleure détection** des permutations post intervention chirurgicale ou lavage d'optiques/poignées pour les compositions visuellement ressemblantes
- ✓ Inconvénient : nécessité que tous les instruments arrivent ensemble en une seule fois au conditionnement
- ✓ ↘ **du nombre de recours aux référents**, ↘ **de libérations incomplètes** pour chaque non-conformité

### CONCLUSION

- L'utilisation du CI en reconstitution a permis:
  - De s'affranchir de la lecture visuelle difficile des numéros de lot et de série des instruments
  - De détecter précocement les NC au moment du conditionnement
  - De déterminer que la durée de reconstitution est identique en CI et VS, après apprentissage du personnel